

**Községi Önkormányzat képviselő-testülete**  
**Nógrádszalkál**  
**2014. év 13. sz.**

**2014. október 21-én megtartott alakuló ülés**  
**j e g y z ő k ö n y v e**

## Jegyzőkönyv

**Készült:** A Nógrádszakál Községi Önkormányzat Képviselő –testületének 2014. október 21-én megtartott alakuló üléséről.

**Jelen vannak:** Radvánszky Judit polgármester  
Balla Péter képviselő  
Szilágyi Szilárd képviselő  
Oláh Ernő képviselő  
Hódosi Tamás képviselő  
Kereszti Márta jegyző  
Demus Ottóné HVB elnök  
Molnár Lászlóné jegyzőkönyvvezető

A polgármester köszönti a képviselő-testület alakuló ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mivel a polgármester és 4 fő képviselőből 4 fő jelen van.

A képviselő-testület ülését megnyitja.

A polgármester kéri a képviselőket, hogy a meghívóban szereplő 6. és 7.– az alpolgármester megválasztása valamint az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása - napirendi pontok tárgyalására a következő testületi ülésen kerüljön sor.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett és az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

**1.Napirend: Ünnepélyes megnyitó; az önkormányzati képviselők és polgármester választás eredményének ismertetése**

Előterjesztő: Demus Ottóné HVB elnök

**2.Napirend: Önkormányzati képviselők eskütétele**

Előterjesztő: Demus Ottóné HVB elnök

**3.Napirend: Polgármester eskütétele**

Előterjesztő: Demus Ottóné HVB elnök

**4.Napirend: Polgármesteri program ismertetése**

Előterjesztő: Radvánszky Judit polgármester

**5.Napirend: Polgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása**

Előterjesztő: Kereszti Márta jegyző

**6.Napirend: Bizottsági tagok megválasztása**

**Előterjesztő:** Radvánszky Judit polgármester

**7.Napirend: Tájékoztatás a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározott összeférhetlenségi, méltatlansági szabályokról illetve a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségről.**

**Előterjesztő:** Kereszti Márta jegyző

**Napirendi pontok tárgyalása**

**1.Napirend: Ünnepélyes megnyitó; az önkormányzati képviselők és polgármester választás eredményének ismertetése**

Tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva (I. számú melléklet)

A polgármester megköszöni a HVB elnökének a tájékoztatót.

**2. Napirend: Az önkormányzati képviselők eskütétele**

A polgármester megkéri a HVB elnökét, hogy a képviselő-testület tagjaitól vegye le az esküt.

A képviselő-testület tagjai a HVB elnöke előtt leteszik a II. számú melléklet szerinti esküt és aláírják az esküokmányt.

**3. Napirend: A polgármester eskütétele**

A HVB elnöke megkéri Radvánszky Judit polgármester asszonyt az eskü letételéie.

Radvánszky Judit polgármester HVB elnök előtt leteszi a II. számú melléklet szerinti esküt és aláírja az esküokmányt.

**4. Napirend: A polgármesteri program ismertetése**

Radvánszky Judit polgármester ismerteti azokat a célokat, elképzeléseket, amelyekért a településen a ciklus során dolgozni kíván és

amelyek megvalósítása érdekében számít a képviselő-testület, a helyi civil szervezetek, gazdálkodó szervek, valamint a lakosság együttműködésére..

A polgármesteri program a jegyzőkönyvhöz csatolva (III. számú melléklet).

### **5.Napirend: Polgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása**

Kereszti Márta jegyző:

A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvényt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (továbbiakban: Mőtv.) 158. §. a) pontja hatályon kívül helyezte 2014. október 12-i időponttal.

A polgármester illetményére vonatkozó új szabályokat a Mőtv. 71. §-a szabályozza. A polgármester illetménye e szerint a helyettes államtitkár közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből, vezetői illetménypótlékából álló illetményének (747.878 Ft) a 40%-val egyezik meg.

A polgármesterek illetményének, költségtérítésének mértékét a törvény tételesen meghatározza, mely az 501-1.500 fő lakosságú település esetében a helyettes államtitkár illetményének a 40 %-a. A képviselő-testületnek nincs mérlegelési lehetősége.

A fentiek alapján a főállású polgármester illetménye 299.151,- Ft. Az illetményt 100 Ft-ra kerekítve kell meghatározni.

A polgármester költségtérítése a Mőtv. 71. §. (6) bekezdése alapján havonta az illetményének 15%-ában meghatározott összeg. Ez jelen esetben 44.873,- Ft.

A szabályozás módosulása miatt költségátalány megállapítására – a korábbiaktól eltérően – nincs lehetőség.

Az új szabályozás miatt így jelentősen csökken a polgármester jövedelme.

2014. október 12-ig a polgármester illetménye és juttatásai az alábbiak szerint kerültek megállapításra:

illetmény: 309.200,- Ft/hó

költségtérítés. 61.840,- Ft/hó

A polgármester illetménye a törvényi szabályozás alapján 2014. október 13-tól 299.200,- Ft-ban kerül megállapításra, így az illetménye 10.000,- Ft/hó összeggel csökken. A költségtérítés összegének csökkentése 16.990,- Ft/hó. Havi szinten a jövedelem csökkenésének összege 26.990,- Ft.

A napirendi pont tárgyalása előtt a polgármester bejelenti érintettségét és közli nem kíván részt venni a döntéshozatalban.

A testület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nógrádszakál Községi Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**61/2014. (X.21.) határozata**

Nógrádszakál Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Radvánszky Judit polgármestert a – polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása ügyében a döntéshozatalból – személyi érintettség miatt nem zárja ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szilágyi Szilárd alpolgármester

A testület a polgármester illetményére és költségtérítésére vonatkozóan 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

**Nógrádszakál Községi Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**62/2014. (X.21.) határozata**

Nógrádszakál Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. §-a alapján Radvánszky Judit polgármester részére 2014. október 13-ától 299.200,- Ft/hó (azaz: kettőszázkilencvenkilencezer-száz 00/100 forint/hó) illetményt és 44.900,- Ft/hó költségtérítést állapít meg.

2./ Felkéri a jegyzőt, hogy az illetmény és a költségtérítés megállapításával kapcsolatos intézkedések végrehajtásáról gondoskodni szíveskedjen.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kereszti Márta jegyző

**6.Napirend: Bizottsági tagok megválasztása**

Kereszti Márta jegyző

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 57. §-a felhatalmazást ad a képviselő-testület számára,

hogy szervezeti és működési szabályzatban meghatározza bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat és hatáskörét, működésük alapvető szabályait.

A képviselő-testület a Mötv. felhatalmazása alapján az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (IV. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 54. §. rendelkezett a képviselő-testület bizottságairól, azok létszámáról. Eszerint a Mötv. felhatalmazása alapján ügyrendi bizottságot 3 fővel (3 fő képviselő-testületi tag,) hoz létre.

Az Mötv. 57. § (1) bekezdése kötelezést tartalmaz a képviselő-testület számára, hogy alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére válassza meg a törvény által kötelezően létrehozandó és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságait.

Az Mötv. 57. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára. A bizottság tagjává nem önkormányzati képviselő tag is választható. A nem önkormányzati képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésein megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogaival és kötelezettségeivel. A bizottság elnökét és – az elnökkel együtt számított – tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester, alpolgármester.

Ugyanezen § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti.

### Radsvánszky Judit polgármester

A bizottság elnökének Balla Péter képviselő tagjainak Szilágyi Szilárd és Oláh Ernő képviselőket javasolja.

A testület a javaslattal egyetértett és 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Nógrádszakál Községi Önkormányzat** **Képviselő-testületének** **63/2014. (X.21.) határozata**

1./ Nógrádszakál Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. §. (1) bekezdése, valamint az önkormányzat és szervei és Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (IV.27.) önkormányzati rendelet

54. §. alapján 3 fős ügyrendi bizottságot hoz létre az alábbi személyi összetétellel:

Elnök: Balla Péter

képviselő-testületi tagok: Szilágyi Szilárd  
Oláh Ernő

2./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a személyi változás átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kereszti Márta jegyző

**9.Napirend: Tájékoztatás a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározott összeférhetlenségi, méltatlansági szabályokról illetve a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségről.**

Írásos előterjesztés a meghívó mellékletét képezte ( IV.,V. és VI. számú mellékletek )

Kereszti Márta jegyző

### **1./ A vagyonyilatkozat tételi kötelezettségről**

Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül vagyonyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házastárs- vagy élettársának, valamint gyermekének ( együtt: hozzátartozó) vagyonyilatkozatát.

A megválasztást követő harminc napon belüli vagyonyilatkozat tétel elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.

A polgármester, a nem képviselő-testületi tag alpolgármester is köteles vagyonyilatkozatot tenni a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatára vonatkozó szabályok szerint.

12

### **2./ A méltatlansági szabályokról**

A méltatlanság formai szempontból új jogintézménye az önkormányzati képviselőkre, polgármesterekre vonatkozó szabályoknak, ám tartalmi szempontból összekapcsolható az összeférhetlenséggel, tekintettel arra, hogy

lényegüket tekintve „egy töről fakadnak” továbbá a következményeket tekintve is több hasonlóság van közöttük (továbbá az Ötv-ben a méltatlanság körében sorolható esetek összeférhetetlenségi okként szerepelnek).

Alapvetően a méltatlansági helyzetek a képviselői megbízás közbizalmi jellegéhez kötődnek. Eltérés jelent azonban, hogy amíg az összeférhetetlenség esetében az a jellemző, hogy az érintett képviselő végső soron maga döntheti el, miként szünteti meg a jogellenes helyzetet (vagyis megszünteti az összeférhetetlenség okát vagy lemond képviselői megbízatásáról), addig a méltatlanság eseteiben a képviselő konkrét, tudatos cselekménye okozza a „méltatlan” helyzetet, és ezért a testületnek kötelező megszüntetnie megbízását.

A törvény a méltatlan helyzetek mielőbbi feltárása céljából tájékoztatási kötelezettséget ír elő, amely szerint a képviselő köteles a méltatlansági ok – a jogerős ítélet vagy a tényhelyzet – beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. A rövid határidő és a kormányhivatal egyidejű tájékoztatása egyrészt a jobbiztonságot, másrészt a helyzet gyors, mielőbbi rendezésének lehetőségét szolgálja.

Szintén garanciális szabály, csak a másik – ítélkezői – oldalról szolgál biztosítékul az, hogy a bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

A köztartozás tekintetében a törvény előírja, hogy a képviselő a megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adatbázisba. Az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, és erről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. Ez önmagában természetesen nem jelenti a méltatlan helyzet fennállását, azonban jelzésértékű a testület és a kormányhivatal számára.

### **3./ Az összeférhetetlenségi szabályokról**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) alapvető rendelkezései szerint a helyi önkormányzás a település, valamint a megye választópolgárai közösségének joga, amelynek gyakorlása során a helyi közügyekben demokratikus módon kifejezik és megvalósítják a helyi közakaratot. A választópolgárok alapvetően választott képviselőik útján –

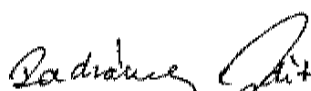


kivételesen a helyi népszavazáson – gyakorolják az önkormányzáshoz való közösségi jogukat.

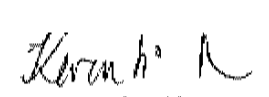
A választó képviselők, polgármesterek tehát a választópolgárok bizalmából, a választáson kapott felhatalmazás alapján döntenek a helyi közösséget érintő ügyekben. Ahhoz, hogy ezt a tevékenységüket felelősséggel, a köz érdekében és külső befolyástól mentesen lássák el, a jogalkotó többféle előírást határoz meg működésükkel, tevékenységükkel kapcsolatban.

Összeférhetetlenség: jogi és erkölcsi fogalom. Lényege, hogy bizonyos tevékenységek, helyzetek stb. nem egyeztethetők össze egyes hivatalokkal, tisztségekkel. Az összeférhetetlenség bizonyos esetei csak erkölcsi rosszállást váltanak ki, más esetben azonban a jog kifejezetten tilalmaz, s megsértését szankciókkal sújtja. Az összeférhetetlenséggel kapcsolatos tilalmak célja, hogy egyes hivatalokat, tisztségeket betöltő személyek vonatkozásában biztosítva legyen az elfogulatlan tevékenység, a betöltött tisztség méltóságának megőrzése, a tisztségből adódó pozícióval való visszaélés megakadályozása. Jogszabályok rögzítik a különböző hivatalokat, tisztségeket betöltőkre vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat.

Több kérdés, észrevétel nem lévén a polgármester az ülést bezárta.

  
Radvánszky Judit  
polgármester



  
Kereszti Márta  
jegyző

Nógrádszakál Községi Önkormányzat Polgármestere  
3187 Nógrádszakál, Madách út 18.

**Meghívó**

Értesítem, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 43. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület alakuló ülését

**2014. október 21. (kedd)**  
**16 órára összehívom**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Ngrádszakál**

**Napirendi javaslat:**

**1.Napirend:** Ünnepeles megnyitó; az önkormányzati képviselők és polgármester választás eredményének ismertetése

Előterjesztő: Demus Ottóné HVB elnök

**2.Napirend:** Önkormányzati képviselők eskütétele

Előterjesztő: Demus Ottóné HVB elnök

**3.Napirend:** Polgármester eskütétele

Előterjesztő: Demus Ottóné HVB elnök

**4.Napirend:** Polgármesteri program ismertetése

Előterjesztő: Radvánszky Judit polgármester

**5.Napirend:** Polgármester illetményének, költségtérítési megállapítása

Előterjesztő: Kereszti Márta jegyző

**6.Napirend:** Alpolgármester megválasztása, eskütétele

Előterjesztő: Radvánszky Judit polgármester

**7.Napirend:** Alpolgármester tiszteletdíjának, költségvetési megállapítása

Előterjesztő: Kereszti Márta jegyző

**8.Napirend:** Bizottsági tagok megválasztása

Előterjesztő: Radvánszky Judit polgármester

**9.Napirend:** Tájékoztatás a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározott összeférhetlenségi, méltatlansági szabályokról illetve a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségről.

Előterjesztő: Kereszti Márta jegyző

A Képviselő-testület ülésére tisztelettel meghívom, részvételére feltétlenül számítok.

Nógrádszakál, 2014. október 17.

Üdvözlettel:



## J E L E N L É T I   Í V

### A NÓGRÁDSZAKÁL KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2014.október 21-i testületi ülésére

1.) Radvánszky Judit	polgármester	<i>Radvánszky Judit</i>
2.) Balla Péter	képviselő	<i>Balla Péter</i>
3.) Hódosi Tamás	képviselő	<i>Hódosi Tamás</i>
4.) Oláh Ernő	képviselő	<i>Oláh Ernő</i>
5.) Szilágyi Szilárd	képviselő	<i>Szilágyi Szilárd</i>
6.) Kereszti Márta	jegyző	<i>Kereszti Márta</i>
7.) Molnár Lászlóné	jegyzőkönyvvezető	<i>Molnár Lászlóné</i>

Nógrádszakáli Helyi Választási Bizottság  
3187 Nógrádszakál, Madách út 18.

**TÁJÉKOZTATÓ A 2014. OKTÓBER 12-ÉN MEGTARTOTT HELYI  
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK ÉS POLGÁRMESTER VÁLASZTÁS  
EREDMÉNYÉRŐL**

Tisztelt Képviselő-testület!

2014. október 12-én településünkön is megtörtént a polgármester és a helyi önkormányzati képviselők választása, melyről az alábbiak szerint tájékoztatom Önöket:

A választás egy szavazókör szavazóhelyiségében 6.00 órától 19.00 óráig tartott. A szavazókörben a szavazatszámoló bizottság biztosította a választás törvényességét és eredményes lebonyolítását. A választás napján a szavazás folyamatosan, fennakadás nélkül zajlott. A szavazás menetét zavaró rendkívüli esemény nem történt.

A Helyi Választási Bizottság a szavazás eredményét az alábbiak szerint állapította meg:

A községben a választók nyilvántartásába felvett 481 választópolgár közül a szavazóként megjelentek száma 342 fő, ami 71,10 %-os részvételi arány.

**A polgármester választás eredménye:**

Nógrádszakálban 3 polgármester jelöltre adhatták le szavazataikat a választópolgárok. A polgármester jelöltekre leadott 339 érvényes szavazat megoszlása jelöltenként:

	Jelölt neve	Érvényes szavazat	%
1.	Szilágyi Szilárd	83	24,48 %
2.	Radvánszky Judit	251	74,04 %
3.	Farkasné Tapodó Edit	5	1,47%

**A választás eredményeként a legtöbb szavazatot szerzett jelölt, Radvánszky Judit MSZP jelölt lett a megválasztott polgármester.**

**A képviselő választás eredménye:**

A választás során 4 fő képviselőt lehetett megválasztani. A 16 induló jelöltre összesen 1086 érvényes szavazatot adtak le, melynek megoszlása jelöltenként a következő:

	Jelölt neve	Érvényes szavazat	%
1.	Buri László	30	2,76 %
2.	Hódosi Tamás	125	11,5 %
3.	Bencsik Izolda Andrea	54	4,97 %
4.	Havajné Gazsi Zsuzsanna	64	5,89 %
5.	Bagó István	58	5,34 %
6.	Szilágyi Szilárd	129	11,87 %
7.	Balla Péter	73	7,18 %
8.	Rác Dezsőné	26	2,39 %
9.	Radvánszky Judit	163	15 %
10.	Oláh Mária	31	2,85 %

11.	Oláh Gyula	41	3,77%
12.	Farkasné Tapodó Edit	32	2,94 %
13.	Bozó Istvánné	71	6,53%
14.	Oláh Róbert	19	1,75%
15.	Kőműves Klára	64	5,89%
16.	Oláh Ernő	106	9,76%

Képviselő a 4 legtöbb szavazatot kapott jelölt lehet.

A választás eredményeként a megválasztott képviselők névsora az elért szavazatok sorrendjében:

1.	Hódosi Tamás	125 szavazat
2.	Szilágyi Szilárd	129 szavazat
3.	Balla Péter	73 szavazat
4.	Oláh Ernő	106 szavazat

A választás törvényességével kapcsolatban a jogorvoslatra nyitva álló határidőn belül, a választást követő 3 napon belül kifogást nem nyújtottak be, ezért a választás eredménye hivatalos végeredménynek tekinthető.

A Helyi Választási Bizottság elnökeként és tagjai nevében a polgármester úrnak és a képviselőknek eredményes munkát és sok sikert kívánok.

Nógrádszakál, 2014. október 17.

*Demus Ottó Józsefné*  
Demus Ottó Józsefné  
HVB elnöke

## II.számú melléklet

„Én

becsülemre és felismerésemre fogadom, hogy  
Magyarországnak és annak népének hű leszek;  
jogszabályait megtartom, másokká nem tartatom;  
képviselői tisztségét illető feladataimat  
Nógrád zalkői járási közéletében  
lehetőleg minden körülmények között  
nemzeti szellemmel végrehajtom.

„Iste meum”

Nógrád zalkői járási közéletében

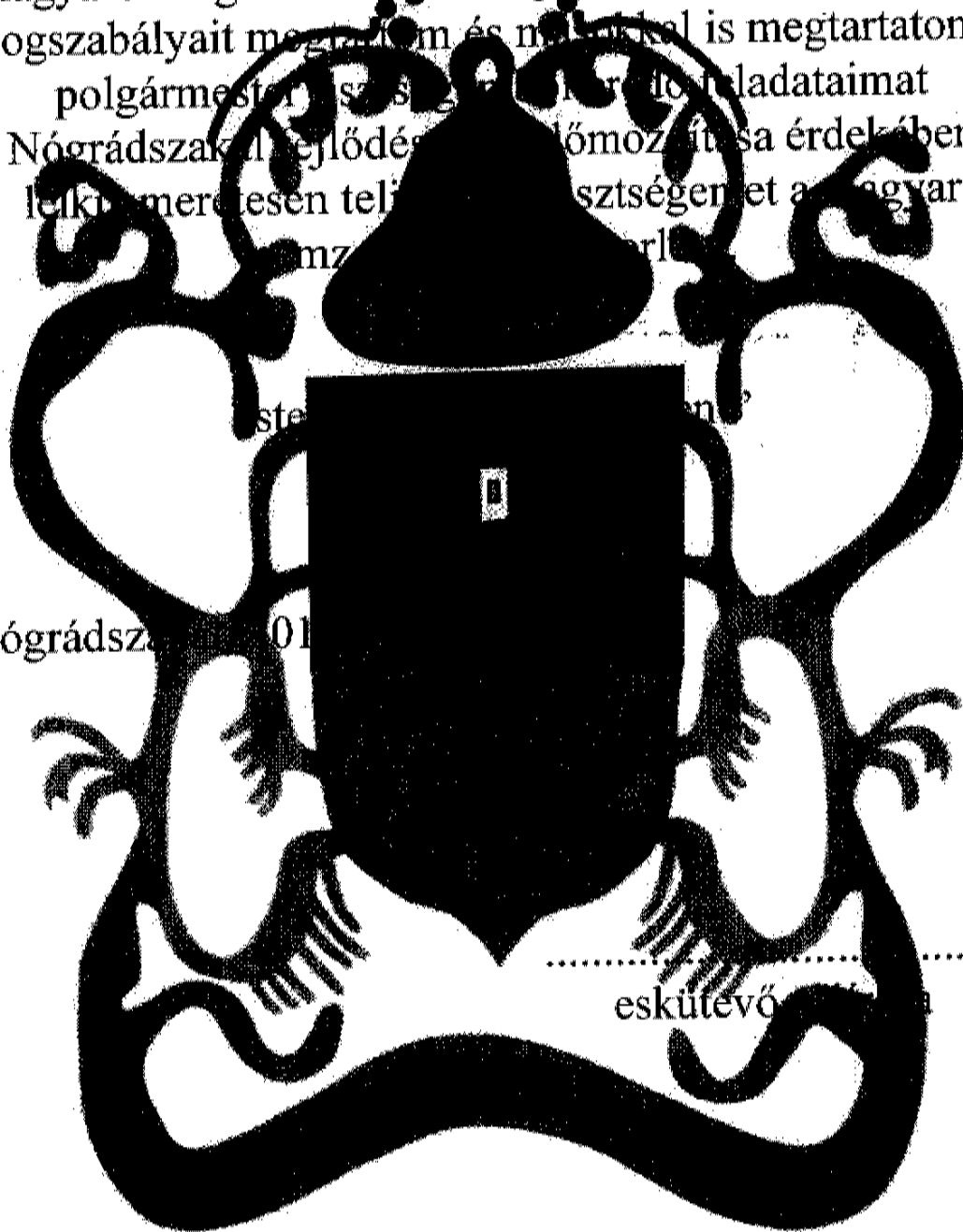
„Iste meum”

„Én

becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy  
Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek;  
jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom;  
polgármesteri és községi feladataimat  
Nógrádszék fejlődésének előmozdítása érdekében  
lelkismeretesen teljesítem a közhatalomra bízott feladatokat.

Nógrádszék 01

eskütevő



### III. számú melléklet

Tisztelt Képviselő-testület!

Terveim, elképzeléseim a falufejlesztéssel kapcsolatban a jövőre nézve a következők:

- 
- A közmunkaprogramot szeretném tovább folytatni, segítve ezzel nagyon sok család anyagi biztonságát. Természetesen olyan munkákat fogunk elvégezni, melyek a település javát szolgálják.
- A közbiztonság fenntartása kiemelten fontos feladat. Ennek elérése érdekében a már meglévő jó kapcsolat fenntartása a Szécsényi Rendőrkapitányság vezetőjével elengedhetetlen.
- A Polgárőrség megalakítása szintén ebben nyújt majd segítséget. Ez sajnos az elmúlt 4 évben nem valósult meg.
- Kiemelt feladat az idős, valamint az egyedül élő emberekkel történő rendszeres kapcsolattartás. Ez már most is megvalósult, de még hatékonyabbá szeretném tenni.
- Környezetünk védelme, községünk tisztaságának megőrzése mindannyiunk feladata. A most nagy gondot jelentő veszélyes hulladékok égetését meg kell akadályozni. Ennek eléréséhez minden lehetséges eszközt meg kell ragadni.
- Az Óvoda felújítása, fűtés korszerűsítése továbbra is aktuális, melyet pályázati forrásból tervezek.
- Szintén időszerű az orvosi rendelő felújítása és akadálymentesítése.
- Az önkormányzati utak tervszerű felújítása is szerepel elképzeléseim között.
- A ravatalozó teljes felújítását már az idén terveztük, mely az engedélyek megszerzése miatt ebben az évben már nem valósulhat meg. Ezt meg szeretném valósítani 2015-ben, valamint szeretnék új hűtőkoporsót is vásárolni.
- A nemzeti - helyi ünnepek megtartását hagyománnyá tettük, ezt továbbra is folytatni szeretném.
- A sport elengedhetetlen az egészséges életmód biztosításához. Bagoly László segítségével szeretnénk újra focicsapatot Nógrádszakálban.
- A hivatalban megindított folyamat további erősítésére az udvarias, ügyfélbarát, szakszerű, gyors ügyintézkést szeretnénk természetessé tenni.





## Méltatlanság

38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását,

- a)<sup>1</sup>  
 b)<sup>2</sup> akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték;
- c)<sup>1</sup>  
 d) akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - nem rendezi;
- e) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;
- f) aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja;
- g) aki a 36. §-ban szabályozott összeférhetetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására.
- (2) Az önkormányzati képviselő köteles az (1) bekezdés a)-g) pontjában foglaltakról, a jogerős ítélet kézhezvételétől vagy az (1) bekezdés d) és e) pontjában foglaltak beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.
- (3) A büntetőeljárásról szóló törvényben foglaltakra figyelemmel az eljáró bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.
- (4) Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételre irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.
- (5) A méltatlansági eljárásra egyebekben a 37. § (2)-(7) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

## Vagyonnyilatkozat-tételi eljárás

39. § (1) Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a 2. melléklet szerinti vagyonnyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonnyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének (e § tekintetében együtt: hozzátartozó) a melléklet szerinti vagyonnyilatkozatát.

(2) A vagyonnyilatkozat tételének elmulasztása esetén - annak benyújtásáig - az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségterítést nem kaphat.

(3) A vagyonnyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi. Az önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozata - az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével - közérdekűből nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonnyilatkozatának benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonnyilatkozatukat a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abba csak a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából.

(4) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

(5) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság felhívására az önkormányzati képviselő köteles saját, valamint a hozzátartozója vagyonnyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az azonosító adatokat csak a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.

1 Nem lép hatályba a 2012. évi XXXVI. törvény 169. § (4) alapján.

2 A 2012. évi CXIV. törvény 3. § szerinti szöveggel lép hatályba.

*Az önkormányzati képviselőre vonatkozó méltatlansági szabályok*

A méltatlanság formai szempontból új jogintézménye az önkormányzati képviselőkre, polgármesterekre vonatkozó szabályoknak, ám tartami szempontból összekapcsolható az összeférhetetlenséggel, tekintettel arra, hogy lényegüket tekintve „egy töről fakadnak” továbbá a következményeket tekintve is több hasonlóság van közöttük (továbbá az Ötv-ben a méltatlanság körébe sorolható esetek összeférhetetlenségi okként szerepeltek).

Alapvetően a méltatlansági helyzetek is a képviselői megbízás közbizalmi jellegéhez kötődnek. Eltérés jelent azonban, hogy amíg az összeférhetetlenség esetében az a jellemző, hogy az érintett képviselő végső soron maga döntheti el, miként szünteti meg a jogellenes helyzetet (vagyis megszünteti az összeférhetetlenség okát vagy lemond képviselői megbízatásáról), addig a méltatlanság eseteiben a képviselő konkrét, tudatos cselekménye okozza a „méltatlan” helyzetet, és ezért a testületnek kötelező megszüntetnie megbízatását.

A méltatlanság eseteit az előzőekhez hasonlóan tárgyaljuk. A méltatlan helyzeteket az Möt. az alábbiak szerint határozza meg:

**„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását, ...**

Mint a bevezetőben már utaltunk rá, a képviselő-testületnek mérlegelési lehetősége nincs, ha a méltatlanságot megállapítja, köteles a képviselői megbízatást megszüntetni.

**b) akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték;...**

Az egyik eset tehát az, amikor a képviselőt szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélik. Ami ezzel kapcsolatban ki kell emelnünk: a méltatlanság megállapítása szempontjából nem releváns, hogy a képviselő büntettet vagy vétséget követett el, a lényeges, hogy azt szándékosan követette el, valamint, hogy azt jogerős ítélet állapította meg. Azt is meg kell említenünk, hogy amennyiben az ítéletben letöltendő szabadságvesztés szerepel, de annak végrehajtását felfüggesztik, nem befolyásolja a méltatlanság fennállását.

**d) akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - nem rendezi; ...**

A méltatlanság egy másik esetének lényege a köztartozás tartós fennállása. A jogalkotó szerint ugyanis elvárható, hogy aki a helyi közügyekben a választók bizalmából döntési jogosultsággal rendelkezik, annak ne álljon fenn huzamos ideig köztartozása, vagyis ne kerüljön ilyen közbizalmat sértő helyzetbe. Az Möt. e méltatlansági ok alkalmazhatóságát nagyon pontosan körülírta (jogorvoslat kimerítése, részletfizetési lehetőség, értesítés kézhezvételét követő 60 nap), annak érdekében, hogy az érintett önhibáján kívül ne kerülhessen ebbe a méltatlan helyzetbe.

**e) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;...**

Az előző ponthoz hasonló rendelkezéseket tartalmaz ez a méltatlansági eset is, ám itt nem az állammal szembeni köztartozásról van szó, hanem a gazdasági életben történő tevékenység keretében elvárható jogszerű magatartásról. E méltatlansági esetköröknél is látszik, hogy a jogalkotó alaposan megfontolva több feltételt is meghatározott (csak a felszámolás során ki nem elégített követelések, jogerős bírói döntés, felróhatóság a mulasztás tekintetében) annak érdekében, hogy valóban csak a tényleges és szándékos mulasztás legyen számon kérhető a képviselőtől.

***f) aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja;***

A bíróságok döntései, azok végrehajtása valamennyi állampolgár, államigazgatási vagy önkormányzati szervre nézve kötelező. A jogalkotói rendelkezés ennek elmulasztását „szankcionálja” a méltatlansági eset vonatkozásában. Az előző két esethez képest a „végrehajtását akadályozza” kitétel okozhat a jogalkalmazásban bizonytalanságot, mivel a testület által lefolytatott méltatlansági eljárás során kérdésként merülhet fel, hogy az „akadályozást” kinek és mi alapján kell megítélnie. Véleményünk szerint ebben az esetben nem elegendő az, ha a testület úgy vélekedik, hogy a képviselő bizonyos cselekedetei kimerítik ezt a fogalmat, hanem azt lehetőleg konkrét bizonyítékkal, dokumentáltan, tényekkel kell alátámasztania.

***g) aki a 36. §-ban szabályozott összeférhetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására.***

Ez a méltatlansági eset lényegében az összeférhetlenség megállapításának egyféle biztosítéka, hiszen az a képviselő, aki tudja, hogy összeférhetetlen helyzetben van, és ennekellenére ezt nem hozza képviselő-testület tudomására, az ezáltal méltatlanná (is) válik. A jogalkotói cél, hogy ne lehessen hosszabb ideig eltitkolni az összeférhetetlen helyzet fennállását. A szabályozás lényege, hogy ebben az esetben a képviselő – mint arra korábban utaltunk – a korábban eltitkolt összeférhetlenségi okot szünteti meg és mandátumát megtartja, viszont a testület méltatlansági ügyben hozott döntése alapján mégis megszünteti megbízatását.

Azt, hogy a méltatlanság jogintézménye érvényesüljön, a jogalkotó több garanciális eljárási szabály előírásával kívánja biztosítani, amelyeket részletesen az Mőtv. 38.§ (2) – (4) bekezdései tartalmaznak. Ezek közül az alábbiakra szeretnénk felhívni a figyelmet:

A törvény a méltatlan helyzetek mielőbbi feltárása céljából tájékoztatási kötelezettséget ír elő, amely szerint a képviselő köteles a méltatlansági ok – a jogerős ítélet vagy a tényhelyzet – beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. A rövid határidő és a kormányhivatal egyidejű tájékoztatása egyrészt a jogbiztonságot, másrészt a helyzet gyors, mielőbbi rendezésének lehetőségét szolgálja.

Szintén garanciális szabály, csak a másik – ítélezői – oldalról szolgál biztosítékkal az, hogy a bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

A köztartozás tekintetében a törvény előírja, hogy a képviselő a megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba. Az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati

képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, és erről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. Ez önmagában természetesen nem jelenti a méltatlan helyzet fennállását, azonban jelzésértékű a testület és a kormányhivatal számára.

### Összeférhetlenség

36. § (1)<sup>1</sup> Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet

a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve

aa) ha ezen megbízás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el;

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatója, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;

b) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője;

c) kormánytisztviselő;

d) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja;

e) jegyző (főjegyző), aljegyző, polgármesteri hivatal vagy közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja;

f) más települési önkormányzatnál képviselő;

g) más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester;

h) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja;

i) médiatartalom-szolgáltató természetes személy, továbbá jogi személy, valamint gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja.

(2) A települési önkormányzati képviselő nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.

### Összeférhetlenségi eljárás

37. § (1) Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított harminc napon belül köteles megszüntetni. Amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összeférhetlenség megszüntetésének kell tekinteni.

(2) Ha az önkormányzati képviselő az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tett eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára - az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján - a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetlenséget. A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell.

(3) Az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének megállapítását bárki kezdeményezheti a polgármesternél, melyet az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottságnak haladéktalanul továbbítani kell kivizsgálásra. Ismételt kezdeményezés esetén, amennyiben az új tény vagy körülményt nem tartalmaz, az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság külön vizsgálat nélkül lezárja az ügyet, ebben az esetben a (2) bekezdés szerinti határozathozatalra sem kerül sor.

(4) Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát kérheti - jogszabálysértésre hivatkozással - a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a törvényszéktől.

(5) A bíróság a kérelemről - annak beérkezésétől számított harminc napon belül - nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság az önkormányzati képviselőt, a keresettel megtámadott határozatot hozó képviselő-testület képviselőjét, a kereset előterjesztőjét meghallgathatja. A bíróság döntése ellen további jogorvoslatnak, felülvizsgálatnak helye nincs.

(6) A kormányhivatal a törvényszéknél kezdeményezheti az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének a kimondását, ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetlenségről vagy döntése jogszabálysértő. A bíróság eljárására az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a bíróság döntése ellen - annak kézhezvételétől számított nyolc napon belül - az érintett önkormányzati képviselő, valamint a kormányhivatal fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésről, annak beérkezésétől számított három napon belül a másodfokú bíróság nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság döntése ellen felülvizsgálatnak helye nincs.

(7) Az önkormányzati képviselő tisztsége a képviselő-testület összeférhetlenséget megállapító határozata - ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti kérelemmel nem éltek - meghozatalának napján, jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén a jogerős bírósági döntés napján szűnik meg.